

COMPTE-RENDU DU CONSEIL DE L'IECI

Mardi 3 février 2026

Présent·es ou représenté·es : Eléa BERERZG-ARDOUIN, Sophie BERTOCCHI, Delphine CARRANGEOT, Annie CARRÉ, Guillaume COATALEN, Cécile COQUET-MOKOKO, Arnaud COUTURIER, Myriam DJEBAILI, Romain DOULLÉ, Yanis EL JAHIDI, Laura FAUCHER, Louise FERRANDERY, Afonso FONTES CORREIA, Jean-Pierre GENEVIEVE, Lise GUILHAMON-NAUDET, Lauric HENNETON, Catherine LANOË, Anatole LE BRAS, Gilles MALANDAIN, Elsa PROTASSIEFF, Vincent PUECH, Ivonne RIALLAND, Anne ROCHEBOUET, Caroline SARKIS, Nathalie SIMONNOT, Anne SPICA.

Invité·es : Séverine JOUBERT, Caroline MOINE, Hélène POT-DEPRUN, Evelyne SAMAMA

1. Approbation du compte rendu du précédent conseil

Le compte rendu de la séance du conseil du 21 octobre 2026 est soumis à approbation :

MISE AU VOTE :

- ⇒ 0 contre
- ⇒ 0 abstention

Le compte rendu est adopté à l'unanimité, sans remarques ni abstentions.

2. Élection du directeur adjoint étudiant : VOTE

Vincent PUECH adresse ses félicitations aux nouveaux représentants étudiants et les remercie pour leur engagement au sein du conseil.

Chacune et chacun s'est présenté :

- Eléa BEREZG-ARDOIN, étudiante en deuxième année de licence EEI
- Myriam DJEBAIL, étudiante en deuxième année de licence EEI
- Yanis EL JAHIDI, étudiant en deuxième année de licence EEI
- Elsa PROTASSIEFF, étudiante en deuxième année de licence EEI
- Afonso FONTES CORREIA, étudiant en deuxième année de double licence Droit/Anglais

Yanis EL JAHIDI propose sa candidature pour le titre de directeur adjoint étudiant.

Vote à bulletin secret des représentants étudiants présents.

MISE AU VOTE :

- ⇒ 5 pour
- ⇒ 0 contre
- ⇒ 0 abstention

Yanis EL JAHIDI élu à l'unanimité, sans remarques ni abstentions. Mandat de deux ans, renouvelable.

2 Bis. Point sur le conseil de l'IECI et les membres invités extérieurs

Le conseil comporte 6 personnalités extérieures, désignées pour 4 ans.

- **1 représentant de la CASQY** : proposition de Mme Anna MAGNIEN, Directrice du musée de la ville et du patrimoine de Saint-Quentin-en-Yvelines
- **1 représentant des Archives Départementales des Yvelines** : proposition de Mme Hélène GUICHARD-SPICA, Conservatrice générale du patrimoine
- **1 représentant-e de l'ENSAV** : proposition de Nathalie SIMONNOT, Directrice du Laboratoire de l'École d'Architecture de Versailles
- **1 représentant-e du rectorat de l'académie de Versailles** : proposition de Jean-Pierre GENEVIÈVE, Directeur académique des services de l'Éducation nationale des Yvelines.
- **2 personnalités qualifiées désignées par les membres élus du Conseil** : proposition de
 - Jean-Marie GUINEBERT, Directeur des affaires culturelles de Versailles
 - Claire BONNOTTE KHELIL, collaboratrice scientifique - Musée national des châteaux de Versailles et de Trianon

Les personnes citées ci-dessus vont être contactées par Vincent PUECH.

Un vote électronique pour approbation sera proposé avant le prochain conseil prévu le mardi 31 mars 2026.

3. Usage de l'IA dans les enseignements

Un groupe de travail et de réflexion va être piloté par Giovanni VITALI et Adrien QUIÈVRE.

(un groupe de travail de la CFVU - piloté par Audrey AKNIN - a été également mis en place à l'échelle de l'UVSQ. Une coordination entre la CFVU et les composantes devrait être mise en place prochainement).

Le débat est par ailleurs déjà bien avancé au sein de chaque département de l'IECI.

- ⇒ Mise en place d'une charte à adosser aux règlements des études de l'IECI pour la rentrée 2026.
 - définir les modalités d'exploitation des programmes d'intelligence artificielle par les étudiants
 - préciser notre position quant aux sanctions à envisager quant à une utilisation desdits outils

Interventions et retours des différents départements sur l'usage de l'IA :

- Gilles MALANDAIN :

Rappelle l'enjeu de se positionner face au débat entre une position un peu maximaliste, prohibitionniste, « anti IA » et l'autre qui préconise la nécessaire prise en main du sujet (afin de se l'approprier et le maîtriser).

Quid d'intégrer l'IA dans nos enseignements ? Nombreuses interrogations sur le sujet : compétence des enseignants, temps impartis, objections écologiques, IA versus effort de réflexion intellectuelle ...

La composante doit impérativement se positionner sur le sujet (règles d'utilisation des logiciels IA, nature des sanctions, évaluations à la maison, examens...). Pourquoi ne pas se positionner sur une interdiction de l'utilisation de l'outil (examens mais aussi des travaux à rendre) ?

- Lauric HENNETON :

Souligne la difficulté de prouver de manière irréfutable qu'il y a plagiat (faux positifs, réfutation d'étudiants, contestations des logiciels de détection...).

Nécessité d'avoir une position commune sur ce qui constitue l'accusation de triche et de fait une sanction adéquate.

Nécessité d'enseigner ce que l'IA fait bien ou fait mal – le prompt est un art à maîtriser.

- Caroline MOINE :

Nécessité d'une formation critique des étudiants mais également des enseignants-chercheurs. Le sujet des sanctions doit se penser de manière collective.

- Vincent PUECH : évoque les traductions. Problématiques spécifiques aux langues notamment les traductions via l'IA (le département des langues est particulièrement concerné avec les travaux faits à la maison).
- Anne ROCHEBOUET : l'évaluation doit être adaptée selon les disciplines.
- Anne SPICA : souligne le point de vigilance quant à la confidentialité des recherches/données.
- Séverine JOUBERT : rappel de la mise à disposition des personnels de l'UVSQ d'un outil professionnel d'IA 100% française : RAGaRenn (Université de Rennes).
- Interventions des représentants étudiants :
 - o Existence des outils de vérification d'utilisation de l'IA.
 - o Rupture d'équité entre les utilisateurs d'IA et les non-utilisateurs
- Giovanni VITALI : nécessité de réfléchir à un changement d'approche pédagogique et de valoriser l'esprit critique.
Piste à privilégier : des échanges en présentiel entre EC et étudiants pour les évaluations
Pour rappel, l'UE de culture numérique en L1 n'est pas obligatoire pour tous les étudiants.
- Adrien QUIÈVRE :
Préciser notre position quant aux sanctions à envisager et nécessité d'accompagner les étudiants dans l'apprentissage de l'IA
Préconiser davantage d'évaluations ciblées ainsi que des espaces sans IA.

À suivre :

- ⇒ 31 mars 2026 : V1 du texte synthétique pour une finalisation et un vote électronique avant dépôt bureau de la CFVU prévu le 12 mai 2026.
- ⇒ Rendu d'une première mouture le 23 mars pour une proposition par mail en amont du conseil.

4. Renforcement de la formation continue dans les diplômes de master

La formation continue (FC) a généré une recette intéressante pour l'année 2025 – les fonds sont utilisables pour les primes d'intéressement BIATSS.

Réflexion concernant les masters où certains étudiants en activité professionnelle ont déjà été identifiés : masters GDAA, RCL, HCS et AC

- ⇒ Réfléchir à un bloc (ou plusieurs blocs) qui pourraient être proposés en FC.

Permettre aux professionnels de proximité de se spécialiser ou de se former sans avoir à quitter son emploi.

But :

- o générer un financement pour les projets pédagogiques, les voyages, les équipements.
- o Proposer une solution qui n'impactera pas l'équipe pédagogique.

À venir :

- o un mail sera envoyé par la direction de l'IECI aux responsables de masters afin d'enclencher le processus.

5. Préparations aux concours de recrutement des enseignants, dont financement du voyage d'un étudiant de L3 : VOTE

Financement du voyage d'un étudiant de L3 : VOTE

Demande de l'approbation du conseil concernant le financement de la somme de 243€ pour le transport aller/retour d'un étudiant de L3 en séjour Erasmus en Espagne souhaitant se présenter au CAPES. Ce financement est proposé dans la mesure où il concerne une situation exceptionnelle : les étudiants ont eu connaissance des modalités du concours après s'être engagés dans des séjours à l'étranger.

MISE AU VOTE :

- ⇒ 0 contre
- ⇒ 1 abstention

Décision favorable du conseil - Financement adopté.

6. Informations sur la recherche (budgets des laboratoires, demandes BQR, plateforme DLab SHS)

Les budgets des laboratoires sont ouverts.
Les montants sont similaires à ceux de l'année dernière.

Relance de la part des VP recherche Laurent DUMAS et Bérangère SZOSTAK du Bonus Qualité Recherche (BQR), destiné au soutien de projets de façon simple par le budget de l'UVSQ.

- 2 demandes formulées par le CHCSC

DLab SHS :

Pour rappel, le projet DLab SHS était initialement porté par les laboratoires CHCSC et DYPAC. Il propose aux communautés scientifiques SHS un accompagnement à propos de la collecte, du stockage, de la description, de l'analyse et de la diffusion des données. La culture des données et les principes FAIR structurent la démarche du DLab SHS qui se propose d'intervenir de trois manières différentes : la formation et sensibilisation à la gestion des données de la recherche, l'accompagnement personnalisé d'un porteur de projet SHS et la mise à disposition d'outils, de machines, de logiciels, de documentations au sein d'un dispositif « FabLab » favorisant le partage des pratiques.

Depuis 1^{er} janvier 2026, la plateforme est reconnue par l'UVSQ mais celle-ci reste rattachée à l'IECI (pas d'annonce officielle).

Quid de la gestion de la plateforme ? Qu'en est-il du recrutement d'un agent ?

Actuellement la plateforme connaît un ralentissement notable (notamment avec le départ Maximilien PETIT).

Il est important pour l'IECI de se positionner.

Questions d'accessibilité : proposer les instruments du DLab à la location ? pour des besoins extérieurs (entreprises) ?

Actuellement, la gratuité est en place pour laboratoires du périmètre de l'UVSQ.

Groupe de travail « Versailles : synergie »

Il s'agit de valoriser notre ancrage versaillais. Un groupe de travail commun à DYPAC et au CHCSC s'est réuni pour dresser un bilan et des perspectives des nombreux partenariats avec des institutions versaillaises. Un document sera transmis à la présidence de l'UVSQ.

7. Questions diverses

LabEco

Rappel du projet par Laura FAUCHER et Louise FERRANDERY :

Le programme « LabEco » a pour ambition de mettre en œuvre une recherche scientifique dont l'empreinte écologique sera faible. Né d'une réponse de Laura FAUCHER et Marina IMOCRANTE à un dispositif d'intéressement BIATSS proposé par l'UVSQ, le programme souhaite mettre en place des actions sur les plans administratif et financier, mais aussi dans le domaine de la communication et du montage de projet. Son ambition est d'encourager les membres des laboratoires à adopter des pratiques écoresponsables, via l'élaboration d'une charte des bonnes pratiques, et à réfléchir aux orientations et aux pratiques de recherche dans le cadre de l'urgence climatique et écologique.

- ⇒ Charte des laboratoires DYPAC, CHCSC, Printemps (UFR des sciences sociales) et de la Maison des Sciences de l'Homme de Paris-Saclay (MSH) : lien vers la charte de bonnes pratiques [ICI](#)

À échelle de l'UVSQ : volonté de mettre en place un schéma directeur, une cartographie des initiatives déjà existantes.

Travail en cours : établir une charte commune DYPAC, CHCSC, Printemps et MSH et l'élargir à l'échelle de l'IECI.

- ⇒ Intégrer la dimension pédagogique, la scolarité et inclure les étudiants.

La charte devra être proposée au conseil de l'IECI du 30 juin 2026, pour une mise au vote des membres du conseil.

Retour sur la formation des nouveaux maîtres de conférences par Adrien QUIÈVRE

- Redondance de la formation avec le MOOC obligatoire (tous les deux étant très théoriques et généralistes).
- Regret que la formation ne prenne en compte ni la discipline ni le lieu d'enseignement ni l'ancienneté des participants.
 - ⇒ Proposition de pouvoir organiser des cafés pédagogiques entre nouveaux recrutés, sur des sujets ciblés, et que ces derniers puissent être comptabilisés dans le total des heures de formation.

Usage de faux certificats médicaux

Proposition au prochain conseil (31 mars)

Retour sur l'afflux des étudiants étrangers

- ⇒ Nécessité de fixer des critères pour le recrutement de ces étudiants
- ⇒ Coupler avec l'exigence du niveau en langue française